Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра производственного менеджмента и экономики энергетики

Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Экономика и основы управления предприятием», 5 семестр

1. Методика оценки

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Цель и задачи контрольной работы: углубление и расширение теоретических знаний по дисциплине «Экономика и основы управления предприятием». Реферирование предполагает изложение материала на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Контрольная работа выполняется индивидуально студентом по одной из тем, приведенных в п. 4 настоящего Паспорта. Студент выбирает тему реферата по согласованию с преподавателем.

Количество тем рефератов достаточно для обеспечения индивидуальной тематики для каждого обучающегося.

Замена темы осуществляется по согласованию с преподавателем из числа резервных (не занятых) тем.

Преподаватель осуществляет руководство и оказывает консультационную помощь.

Реферат состоит из следующих частей:

1. Титульный лист (см. ниже)
2. Введение (актуальность, цель, задачи)
3. Основная часть
4. Заключение (выводы, рекомендации)
5. Список литературы и источников
6. Приложения (при необходимости)

Заимствование материала из научных и интернет-источников сопровождается собственными комментариями студента по поводу тех или иных положений принципов, закономерностей, имеет постраничные сноски, выполненные в соответствии с библиографическими требованиями.

Требования к оформлению:

Объем реферата до 10 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по центру арабскими цифрами. Работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа в установленные сроки сдается на кафедру для проверки. Преподаватель оценивает качество работы, отмечает положительные стороны и недостатки работы и определяет, допускается ли она к защите. При необходимости преподаватель возвращает реферат студенту для доработки и устанавливает сроки его повторного предоставления для проверки. По всем замечаниям преподавателя студентом должны быть сделаны необходимые исправления и дополнения до защиты работы.

При положительном результате оценивания студент распечатывает контрольную работу, передает его на кафедру и защищает публично перед своей учебной группой до

сессии в назначенное преподавателем время. Защита контрольной работы состоит в устном сообщении о результатах работы и ответах на вопросы. В процессе защиты выявляется уровень знаний студента, степень его самостоятельности при выполнении работы. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена **на продвинутом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта полно и непротиворечиво; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и не возвращалась для доработки; даны полные и развернутые выводы и рекомендации; на защите студентом кратко и логично изложены основные тезисы, даны аргументированные ответы на вопросы аудитории. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 8 до 10 баллов.*

Контрольная работа выполнена **на базовом** уровне, если студентом обоснована актуальность темы, грамотно сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта, но имеются некоторые неточности в изложении материала; студентом продемонстрировано умение работать с научной литературой и иными источниками; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки и однократно возвращалась студенту для незначительной доработки; в заключении даны выводы и рекомендации; в защитной речи студент кратко и логично изложил основные тезисы, но испытывал некоторые затруднения при ответе на вопросы аудитории. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 6 до 7 баллов.*

Контрольная работа выполнена **на пороговом** уровне, если студентом осознается актуальность темы, кратко сформулированы цель и задачи работы; реферат выполнен самостоятельно; тема исследования раскрыта, но отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; работа оформлена в соответствии с требованиями; сдана преподавателю в указанные сроки, но неоднократно возвращалась студенту для доработки; в заключении даны краткие выводы; защита реферата вызвала у студента затруднения в части аргументации полученных выводов и умения отстаивать свою точку зрения. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 4 до 5 баллов.*

Контрольная работа считается **не выполненным** (ниже порогового уровня), если студентом не осознана актуальность темы исследования, цель и задачи работы сформулированы формально; реферат выполнен не самостоятельно, содержит принципиальные ошибки; тема исследования не раскрыта; не выдержан объём реферата; работа оформлена с нарушениями предъявляемых требований; не сдана преподавателю в указанные сроки; доработка реферата студентом не привела к его качественному

улучшению; отсутствуют выводы и рекомендации. Совокупность запланированных результатов и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит множественные существенные пробелы. Закрепленные за рефератом компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 4 баллов*.

3. Шкала оценки

Контрольная работа как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов составляет от 4 до 10 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение контрольной работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

4. Примерный перечень заданий (вариантов) контрольной работы

1. Экономическая основа и механизм рефрейминга
2. Экономическая основа и механизм бутстрэппинга
3. Экономические ассоциации. Использование агрегаторов в сетевых структурах
4. Инструментальная система для моделирования и анализа бизнеса ARIS
5. Механизм осуществления ассессмента
6. Организационные принципы тимбилдинга в компании. Российский опыт
7. Инжиниринг и реинжиниринг процессов, объектов (BPE – BPR)
8. Сущность и методы контроллинга
9. Принципы построения и функционирования социальных сетей для инноваторов
10. Отбор инновационных проектов по методике Due Diligence и Deal Flow
11. Разработка рыночной стратегии бизнеса по методике BOS
12. Консалтинг и коучинг для изменений (CCC)
13. Целесообразность локаута и экономические последствия
14. Принцип мультилатерализма и его реализация на практике
15. Целесообразность осуществления бенчмаркинга в экономике
16. Эффективность ретиминга в компании. Российский опыт
17. Цолферейн в современных экономических отношениях
18. Хайринг как форма модернизации производства
19. Актуальность хэлси системы на предприятии
20. Механизм шомажа в производственных системах
21. Источники финансирования инвестиций. Правила бутстрэппинга.
22. Креативный подход к реализации стартап-проекта
23. Модель Врума-Джаго и ее применение в российской практике
24. Технологии фасилитации инноваций
25. Значимость адвайзеров для развития российского бизнеса
26. Ситуационная модель руководства Фидлера
27. Модель принятия решений руководителем Врума-Йеттона
28. Теория жизненного цикла Херси и Бланшара
29. Подход Митчела и Хауса «путь - цель»
30. Ситуационная модель Стинсона-Джонсона
31. Фасилитация инноваций
32. Применение коуч-технологии для обеспечения конкурентоспособности бизнеса
33. Капитал-морковка как инструмент стимулирование труда работников
34. Проявление фактора абсентеизма Бредфорда при управлении производством
35. Механизм таргетирования при реализации государственной экономической политики